

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД КАСИМОВ**

ПРИКАЗ

04.03.2021

№ 78

г. Касимов

Об утверждении информационно-аналитической справки о проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных учреждений г. Касимова

В соответствии с приказами министерства образования и молодёжной политики Рязанской области от 15.01.2021 № 23 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах общеобразовательных организаций Рязанской области» и от 02.02.2021 № 104 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах».

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить информационно-аналитическую справку о проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных учреждений г. Касимова (далее - справка) согласно приложению.

2. Рекомендовать руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений:

- провести анализ результатов итогового собеседования с принятием необходимых управленческих решений;

- обсудить результаты итогового собеседования на педагогических советах, заседаниях методических объединений и т.п.;

- спланировать работу по коррекции ошибок с обучающимися, проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

3. Рекомендовать СП МС МБОУ ДО «Доверие» (Журавлева И.А.) рассмотреть анализ результатов итогового собеседования на городском методическом объединении учителей русского языка и литературы, организовать обмен практическим опытом работы педагогов по преодолению типичных ошибок при проведении итогового собеседования.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления Т.К. Седову.

Начальник управления

Т.В. Ермакова

Н.Г. Скворцова, (49131) 2-07-62



Информационно-аналитическая справка о проведении
итогового собеседования по русскому языку в 9 классах
общеобразовательных учреждений г. Касимова

10 февраля 2021 года в общеобразовательных организациях города Касимова проведено итоговое собеседование (далее - ИС) в режиме автоматизированной обработки бланков участников ИС в соответствии с Порядком проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, утвержденным приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 15.01.2021 № 23 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах общеобразовательных организаций Рязанской области», и приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 02.02.2021 № 104 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах».

В целях обеспечения организованного проведения ИС управлением образования и молодежной политики администрации МО-ГО г. Касимов (далее – управление образования) изданы нормативные акты: приказ от 20.01.2021 № 12 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах», приказ от 25.01.2021 № 17 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей за процедурой проведения итогового собеседования по русскому языку», приказ от 05.02.2021 № 32 «О проведении итогового собеседования 10 февраля 2021 года».

В ходе подготовки к итоговому собеседованию была проведена информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса. На совещаниях с директорами и заместителями директоров, ответственными за проведение итогового собеседования, управлением образования были доведены все материалы по проведению ИС. Информация своевременно размещена на официальном сайте управления образования и сайтах общеобразовательных учреждений.

Проведен мониторинг готовности общеобразовательных учреждений к проведению ИС.

В проведении ИС участвовали 6 муниципальных общеобразовательных учреждений, АНО «Свято-Сергиевская православная общеобразовательная школа», ОГБОУ «Касимовская школа-интернат». В каждой школе созданы пункты проведения ИС (далее – ППИС).

В каждом ППИС были обеспечены готовность рабочего места для ответственного организатора ИС, готовность аудиторий проведения ИС. В ППИС было установлено и настроено программное обеспечение для записи устных ответов участников ИС, а также их прослушивания.

Во всех ППИС была проведена генеральная уборка помещений ИС с применением дезинфицирующих средств, обеспечено наличие антисептических средств для обработки рук и дезинфицирующих средств для обработки лингафонной гарнитуры, поверхностей после каждого участника ИС; установлены в аудиториях ППИС приборов для обеззараживания воздуха, предназначенные для работы в присутствии людей.

На базе МБОУ «СШ №1» организован ППЭ, в котором своевременно была установлена Станция удаленного сканирования.

Во всех общеобразовательных учреждениях проведена организационная работа по подготовке к ИС: приняты заявления на ИС и согласия на обработку персональных данных, заполнена база данных в РИС и проведена сверка базы данных; изданы приказы на утверждение комиссий по проведению и проверке ИС, на назначение работников ППИС.

Педагогические работники, привлекаемые к проведению итогового собеседования, под подпись ознакомлены с Порядком проведения устного собеседования по русскому языку, инструктивными материалами. Ответственные организаторы, эксперты и технические специалисты приняли участие в вебинарах, организованных РИРО 4 и 5 февраля 2021 года.

Для проведения ИС в общеобразовательные учреждения своевременно направлены списки участников, XML-файлы со сведения об участниках, ведомости учёта проведения ИС в аудиториях, специализированная форма черновика эксперта для внесения результатов оценивания ответов участников, а также КИМ в день проведения итогового собеседования.

Оценивание устных ответов участников во всех ППИС проводилось экспертами в режиме реального времени.

Во всех ППИС присутствовали общественные наблюдатели (по одному человеку), которые были аккредитованы на ИС приказами общеобразовательных учреждений. Нарушений общественными наблюдателями не зафиксировано.

В ИС приняли участие 373 обучающихся (вместе с участником ОГБОУ «ЦДО»). Среди участников было 4 обучающихся с ОВЗ.

Неявившихся на итоговое собеседование не было.

| ОУ | Кол-во обуч-ся ОУ | Принимали участие в ИС | Отсутств овали | Дети с ОВЗ | Примечание |
|------------------------------------|-------------------|------------------------|----------------|------------|-------------------|
| МБОУ «СШ № 1» | 87 | 87 | 0 | 2 | + 1 – обуч-ся ЦДО |
| МБОУ «СШ № 2» | 48 | 48 | 0 | 1 | |
| МБОУ «СШ № 3» | 46 | 46 | 0 | | |
| МБОУ «СШ № 4» | 78 | 78 | 0 | | |
| МБОУ «СШ № 6» | 46 | 46 | 0 | | |
| МБОУ «СШ № 7» | 40 | 40 | 0 | | |
| АНО «Свято-Сергиевская школа» | 8 | 8 | 0 | 1 | |
| ОГБОУ «Касимовская школа-интернат» | 19 | 19 | 0 | | |

Досрочно завершивших ИС участников по здоровью или по технических причинам не было.

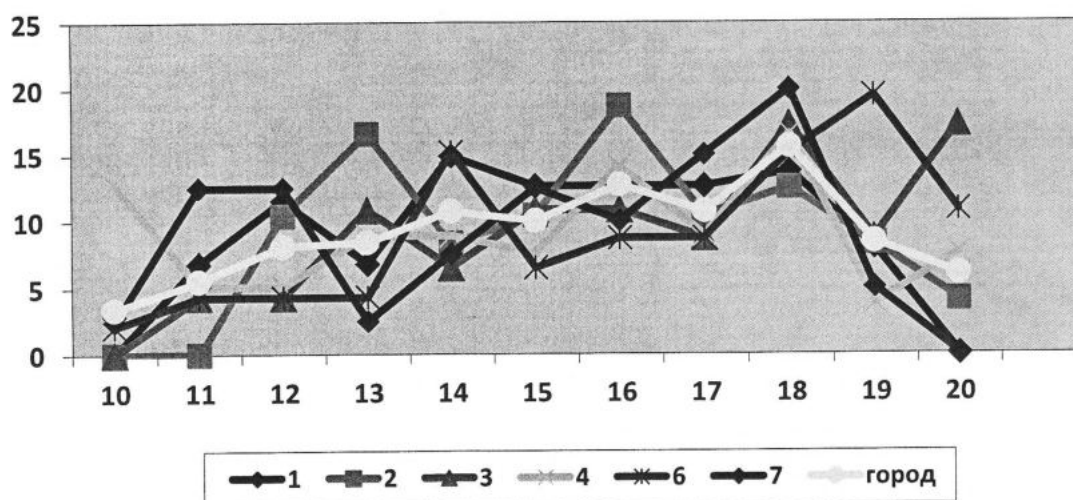
Сложностей и проблем в период подготовки и проведения ИС в общеобразовательных учреждениях не было отмечено.

По результатам ИС все 345 обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений получили «зачет», набрав необходимое количество баллов.

| Кол-во баллов | Количество человек/% | | | | | | |
|---------------|----------------------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|
| | СШ № 1 | СШ № 2 | СШ № 3 | СШ № 4 | СШ № 6 | СШ № 7 | итого |
| 10 | 0/0% | 0 | 0 | 10/12,8 | 1/2,1% | 1/2,5% | 12/3,4% |
| 11 | 6/6,8% | 0 | 2/4,3% | 4/5,1% | 2/4,3% | 5/12,5% | 19/5,5% |
| 12 | 10/11,5% | 5/10,4% | 2/4,3% | 4/5,1% | 2/4,3% | 5/12,5% | 28/8,1% |
| 13 | 6/6,8% | 8/16,6% | 5/10,8% | 7/8,9% | 2/4,3% | 1/2,5% | 29/8,4% |
| 14 | 13/14,9% | 4/8,3% | 3/6,5% | 7/8,9% | 7/15,2% | 3/7,5% | 37/10,7% |
| 15 | 11/12,6% | 5/10,4% | 5/10,8% | 6/7,6% | 3/6,5% | 5/12,5% | 35/10% |
| 16 | 11/12,6% | 9/18,7% | 5/10,8% | 11/14,1% | 4/8,7% | 4/10% | 44/12,7% |
| 17 | 11/12,6% | 5/10,4% | 4/8,7% | 7/8,9% | 4/8,7% | 6/15% | 37/10,7% |
| 18 | 12/13,7% | 6/12,5% | 8/17,3% | 13/16,6% | 7/15,2% | 8/20% | 54/15,6% |
| 19 | 7/8% | 4/8,3% | 4/8,7% | 3/3,8% | 9/19,5% | 2/5% | 29/8,4% |
| 20 | 0 | 2/4,1% | 8/17,3% | 6/7,6% | 5/10,8% | 0 | 21/6% |

Анализ результатов показал, что средний набранный балл по результатам итогового собеседования в 2021 году равен 15,5.

Гистограмма отражает распределение участников итогового собеседования относительно набранных ими баллов.



Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников итогового собеседования – 54 человек (15,6% от общего количества участников) набрали 18 баллов. Максимальное количество баллов (20 баллов) набрали 21 человек, что составляет 6% от общего количества, принявших участие в итоговом собеседовании. В то же время 12 человек (3,4%) набрали минимальное количество баллов.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий.

1. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста, соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (далее – ИЧ);
- темп чтения текста (далее – ТЧ).

| ИЧ общий | | | |
|---|------|--|-----|
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | |
| количество | % | количество | % |
| 340 | 98,5 | 5 | 1,5 |
| ТЧ | | | |
| Темп чтения коммуникативной задаче соответствует | | Темп чтения коммуникативной задаче не соответствует | |
| количество | % | количество | % |
| 330 | 95,6 | 15 | 4,4 |

В прошлом году критериям соответствовали соответственно 99% и 98,5%.

2. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании 2 учащимся было предложено подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (П2);
- работа с высказыванием (П3);
- способы цитирования (П4).

В таблице представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

| П1 | | | |
|---|-----------------------|--|-----------------------|
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | | Упущена или добавлена микротема (1 или более) | |
| количество | % | количество | % |
| 267 | 77,4 (2020 г. - 77,1) | 78 | 22,6 (2020 г. - 22,9) |
| П2 | | | |
| Фактических ошибок нет | | Допущены фактические ошибки (1 или более) | |
| количество | % | количество | % |
| 209 | 60,6 (2020 г. - 63,0) | 136 | 39,4 (2020 г. - 37,0) |
| П3 | | | |
| Высказывание включено в текст уместно, логично | | Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично | |
| количество | % | количество | % |
| 278 | 80,6 (2020 г. - 82,9) | 67 | 19,4 (2020 г. - 17,1) |
| П4 | | | |

| | | | |
|----------------------------|-----------------------|---|-----------------------|
| Ошибок при цитировании нет | | Есть ошибки при цитировании (1 или более) | |
| количество | % | количество | % |
| 248 | 71,9 (2020 г. - 65,2) | 97 | 28,1 (2020 г. - 34,8) |

3. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

Оценивание правильности речи участника итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 1 и 2.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- искажения слов (далее – Иск.).

В таблице представлены результаты проверки заданий итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

| | | | |
|--|-----------------------|--|-----------------------|
| Г | | | |
| Грамматических ошибок нет | | Допущены грамматические ошибки (1 или более) | |
| количество | % | количество | % |
| 200 | 57,9 (2020 г. - 50,9) | 145 | 42,1 (2020 г. - 49,1) |
| О | | | |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | | Допущено 2 орфоэпические ошибки или более | |
| количество | % | количество | % |
| 225 | 65,2 (2020 г. - 69,0) | 120 | 34,8 (2020 г. - 31,0) |
| Р | | | |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок | | Допущено 4 речевые ошибки или более | |
| количество | % | количество | % |
| 265 | 76,8 (2020 г. - 70,5) | 80 | 23,2 (2020 г. - 29,5) |
| Иск | | | |
| Искажения слов нет | | Допущены искажения слов (1 или более) | |
| количество | % | количество | % |
| 148 | 42,9 (2020 г. - 57,7) | 197 | 57,1 (2020 г. - 42,3) |

4. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание».

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Задание 3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (М1);

- учёт условий речевой ситуации (М2);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) (М3).

В таблице представлены результаты проверки задания 3 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

| М1 | | | |
|--|-----------------------|---|-----------------------|
| Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок | | Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более) | |
| количество | % | количество | % |
| 321 | 93 (2020 г. - 89,2) | 24 | 7 (2020 г. - 10,8) |
| М2 | | | |
| Речевая ситуация учтена | | Речевая ситуация не учтена | |
| количество | % | количество | % |
| 340 | 98,5 (2020 г. - 99,0) | 5 | 1,5 (2020 г. - 1,0) |
| М3 | | | |
| Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения | | Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более) | |
| количество | % | количество | % |
| 246 | 71,3 (2020 г. - 66,5) | 99 | 28,7 (2020 г. - 33,5) |

5. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника.

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи (Д1);
- учёт условий речевой ситуации (Д2).

В таблице представлены результаты проверки задания 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

| Д1 | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|---------------------|
| Даны ответы на все вопросы | | Ответы не даны или даны односложные ответы | |
| количество | % | количество | % |
| 327 | 94,8 (2020 г. - 94,0) | 18 | 5,2 (2020 г. - 6,0) |
| Д2 | | | |
| Речевая ситуация учтена | | Речевая ситуация не учтена | |
| количество | % | количество | % |
| 342 | 99,0 (2020 г. - 97,0) | 3 | 1,0 (2020 г. - 3,0) |

6. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

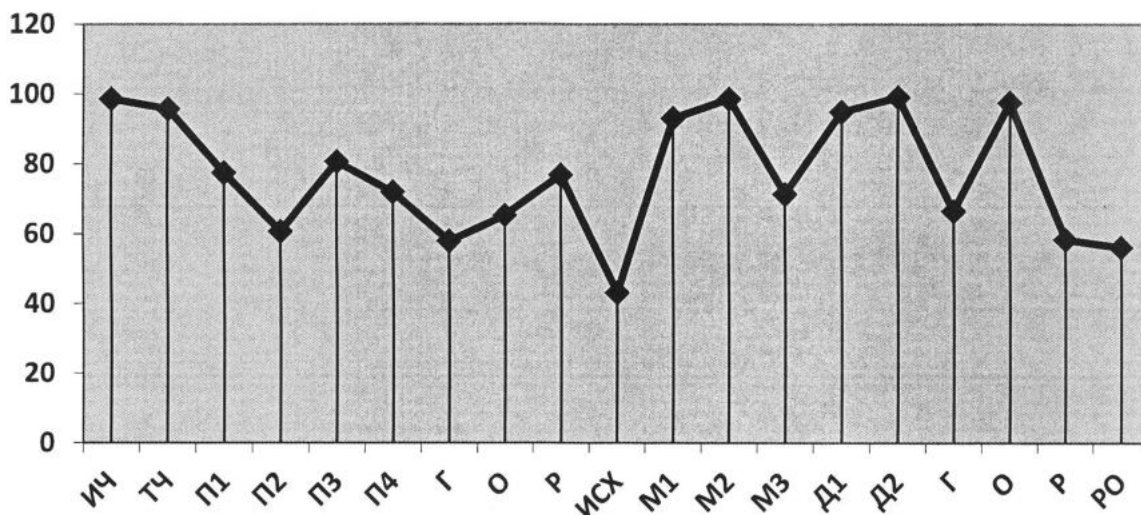
Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (Г);
- соблюдение орфоэпических норм (О);
- соблюдение речевых норм (Р);
- речевое оформление (РО).

В таблице представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

| Г | | | |
|---|-----------------------|---|-----------------------|
| Грамматических ошибок нет | | Допущены грамматические ошибки (1 или более) | |
| количество | % | количество | % |
| 229 | 66,4 (2020 г. - 59,4) | 116 | 33,6 (2020 г. - 40,6) |
| О | | | |
| Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | | Допущено 3 орфоэпические ошибки или более | |
| количество | % | количество | % |
| 336 | 97,4 (2020 г. - 99,0) | 9 | 2,6 (2020 г. - 1,0) |
| Р | | | |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок | | Допущено 4 речевые ошибки или более | |
| количество | % | количество | % |
| 201 | 58,2 (2020 г. - 47,9) | 144 | 41,8 (2020 г. - 52,1) |
| РО | | | |
| Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции | | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции | |
| количество | % | количество | % |
| 193 | 55,9 (2020 г. - 46,1) | 152 | 44,1 (2020 г. - 53,9) |

Гистограмма отражает процент участников итогового собеседования, справившихся с заданиями в соответствии с критериями проверки.



Наибольшее количество участников показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации»).

Также высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку учащихся 9 – х классов общеобразовательных учреждений города Касимова позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования вызвали задания, которые оценивались по следующим критериям:

- соблюдение грамматических норм;
- соблюдение речевых норм (Р);
- речевое оформление (РО).

Рекомендации руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования с учетом рекомендаций по работе с результатами итогового собеседования, указанных в письме министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 18.02.2021 № ОЩ/12-1440.

2. Обсудить результаты итогового собеседования на педагогических советах, заседаниях методических объединений и т.п..

3. Спланировать работу по коррекции ошибок с обучающимися, проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

4. Спланировать работу по подготовке специалистов, входящих в состав комиссий по проведению и проверке ИС.

5. Скорректировать план подготовки в ГИА - 2021 с учетом выявленных недочетов.